

Instrukcja do przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Federacji Akademii Wojskowych

Procedura została opracowana przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych, regulujących tryb i zasady funkcjonowania Szkoły Doktorskiej Federacji Akademii Wojskowych, a mianowicie: ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85, z późn. zm.), Regulamin Szkoły Doktorskiej Federacji Akademii Wojskowych (Załącznik nr 1 do uchwały nr 9/2022 Zgromadzenia Federacji Akademii Wojskowych z dnia 20 września 2022 r.).

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana po czwartym semestrze kształcenia w Szkole Doktorskiej Federacji Akademii Wojskowych (zwaną dalej: „Szkolą Doktorską”), jednak nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia rozpoczęcia piątego semestru. W przypadku zawieszenia kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej, o którym mowa w art. 204 ust. 3 ustawy, przed rozpoczęciem piątego semestru, termin oceny przesuwają się o okres zawieszenia.

§ 2

Komisja ds. oceny śródkresowej

1. Ocenę śródkresową dla doktorantów dla danej dyscypliny przeprowadza trzyosobowa komisja (zwana dalej: „Komisją”) powołana przez kierownika Szkoły Doktorskiej (zwanego dalej: „Kierownikiem”) w składzie:
 - a. jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotami uczestniczącymi w Federacji Akademii Wojskowych (zwaną dalej „Federacją”);
 - b. dwóch pracowników podmiotów uczestniczących w Federacji, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, rekomendowanych przez radę dyscypliny naukowej, w której prowadzone jest kształcenie.
2. Członkiem Komisji, o której mowa w ust. 3, nie może być:
 - a. osoba, wobec której występuje stosunek zależności służbowej w stosunku do promotora lub promotora pomocniczego;
 - b. osoba, wobec której istnieją obiektywne okoliczności mogące wzbudzić wątpliwość co do jej bezstronności;
 - c. promotor (promotorzy) lub promotor pomocniczy ocenianego doktoranta;
 - d. Kierownik Szkoły Doktorskiej lub jego zastępca.

3. W skład Komisji, o której mowa w ust. 1, nie może wchodzić także osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - a. była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - b. sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;
 - c. została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust 1 pkt 4 ustawy.
4. W celu powołania Komisji, nie później niż na 6 tygodni przed terminem oceny śródkresowej, Kierownik zwraca się do Rad Dyscyplin Naukowych, w których prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej, o wskazanie do Komisji:
 - a. maksymalnie po dwie osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, będące w podmiotach tworzących Federację (AMW, LAW);
 - b. propozycji jednej osoby posiadającej stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinach, w których przygotowywane są rozprawy doktorskie, zatrudnionej poza podmiotami uczestniczącymi w Federacji (AMW, LAW).
5. Kierownik może wyznaczyć inną osobę do składu Komisji niż osoba wskazana w ust. 4 lit. b. Powodem takiej decyzji może być uznanie, że zachodzą uzasadnione przesłanki, iż wskazana osoba może nie gwarantować bezstronności w ocenie.
6. Skład Komisji jest ustalany dla wszystkich doktorantów kształcących się i realizujących Indywidualne Plany Badawcze (zwane dalej: „IPB”) w danej dyscyplinie naukowej, którzy w danym roku akademickim podlegają ocenie śródkresowej.
7. Komisja wybiera ze swojego grona Przewodniczącego, który kieruje pracami Komisji, w tym kontaktuje się z Kierownikiem, doktorantem i promotorem (promotorami).
8. Kierownik w porozumieniu z Przewodniczącymi Komisji ustala harmonogram prac i zawiadamia jej członków oraz doktorantów, za pośrednictwem poczty elektronicznej, o terminie przeprowadzenia oceny.
9. Obsługę administracyjną procesu oceny śródkresowej oraz prace Komisji zabezpiecza Biuro Federacji.

§ 3

Zakres i przebieg oceny śródkresowej

1. Komisja przeprowadza ocenę realizacji IPB w szczególności w oparciu o:
 - a. sprawozdanie doktoranta;
 - b. pisemną opinię promotora lub promotorów w przedmiocie postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - c. rozmowę z doktorantem;

- d. inne dokumenty przedłożone przez doktoranta, potwierdzające jego osiągnięcia naukowe.
2. Sprawozdanie, o którym mowa w pkt 1 lit. a, jest przygotowywane w wersji elektronicznej (skan podpisanego dokumentu) na wzorze przedstawionym w **załączniku nr 1**.
 3. Pisemna opinia promotora lub promotorów w przedmiocie postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, o której mowa w pkt 1 lit. b, jest przygotowywana w wersji elektronicznej (skan podpisanego dokumentu) na wzorze przedstawionym w **załączniku nr 2**.
 4. Rozmowa z doktorantem, o której mowa w pkt 1 lit. c, obejmuje prezentację przygotowaną przez doktoranta oraz pytania od Komisji. Prezentacja musi zostać przygotowana i przedstawiona zgodnie z wytycznymi stanowiącymi **załącznik nr 3**.
 5. Nie później niż na dwa tygodnie przed wyznaczonym terminem posiedzenia Komisji Biuro Federacji wysyła elektronicznie członkom Komisji przygotowaną przez doktoranta dokumentację, o której mowa w pkt 1 lit. a, b, d (jeżeli dotyczy).
 6. Rozmowa z doktorantem może być przeprowadzona w formie online. W rozmowie może uczestniczyć promotor (promotorzy) lub promotor pomocniczy, jeśli został powołany.
 7. Planuje się, że czas przeprowadzenia oceny będzie wynosił ok. 45 minut – w tym ok. 25 minut autoprezentacji doktoranta i 20 minut dyskusji.
 8. Pytania Komisji i dyskusja będą przeprowadzone bezpośrednio po prezentacji doktoranta. Pytania mogą odnosić się do każdego elementu dokumentacji oraz autoprezentacji, o których mowa w pkt 1.
 9. W przypadku posiedzenia organizowanego w formie zdalnej doktoranci na 10 minut przed zaplanowaną godziną oceny powinni dołączyć do spotkania w MS Teams lub Google Meet i oczekiwać w „poczekalni” lub na wywołanie przez moderatora. Informacja w tej sprawie zostanie przesłana razem z datą i godziną oceny.
 10. W przypadku posiedzenia organizowanego w formie zdalnej doktorant zobowiązany jest do posiadania komputera z kamerą i mikrofonem oraz łącza internetowego umożliwiającego właściwą komunikację z Komisją i identyfikację wizualną.
 11. W przypadku braku wymaganego sprzętu przez doktoranta za jego zabezpieczenie jest odpowiedzialna Federacja. Może to polegać na udostępnieniu doktorantowi komputera w jednej z sal wykładowych, którymi dysponują AMW lub LAW.
 12. Planowana godzina rozpoczęcia oceny jest godziną orientacyjną i może ulec zmianie w zależności od czasu trwania oceny doktorantów.

§ 4

Wynik oceny śródkresowej

1. Komisja ocenia, czy doktorant prowadzi badania zgodnie z zatwierdzonym przez Radę Dyscypliny Naukowej IPB (w tym z jego zmianami, jeżeli były dokonywane), w szczególności kontroluje terminowość i jakość zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
2. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. Negatywny wynik oceny śródkresowej skutkuje skreśleniem z listy doktorantów.

3. Ocena śródkresowa musi zostać wyrażona na piśmie w formie protokołu zgodnie z wzorem stanowiącym **załącznik nr 4**.
4. Wynik oceny jest pozytywny, jeżeli Komisja stwierdzi zgodność prowadzonych badań z IPB oraz terminową realizację zadań zawartych w harmonogramie przygotowania rozprawy doktorskiej. Do pozytywnego wyniku oceny Komisja sporządza uzasadnienie.
5. Wynik oceny jest negatywny, jeżeli Komisja stwierdzi, że stan postępów doktoranta w realizacji IPB uniemożliwia złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB. Do negatywnego wyniku oceny Komisja sporządza uzasadnienie oceny.
6. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
7. Komisja przygotowuje protokół wraz z uzasadnieniem oceny śródkresowej doktoranta w terminie do 14 dni od dnia jej przeprowadzenia.
8. Informację o wyniku oceny doktoranta wraz z uzasadnieniem udostępnia się na stronie internetowej Federacji.

§ 5

Odwołanie od wyniku oceny śródkresowej

1. Od decyzji o skreśleniu wydanej przez Kierownika przysługuje prawo do złożenia odwołania.
2. Doktorantowi przysługuje prawo odwołania się do Prezydenta Federacji od decyzji Komisji w ciągu 14 dni (licząc od dnia jej otrzymania).
3. Podstawą odwołania mogą być tylko zastrzeżenia co do sposobu przeprowadzania oceny śródkresowej.
4. Decyzja Prezydenta jest ostateczna.

§ 6

Postanowienia końcowe

1. Instrukcja wchodzi w życie z dniem uchwalenia przez Radę Szkoły Doktorskiej.



Wzór układu sprawozdania doktoranta do oceny śródkresowej

SPRAWOZDANIE DOKTORANTA FEDERACJI AKADEMII WOJSKOWYCH

1. Strona tytułowa z tematem rozprawy doktorskiej, dane promotora/promotorów, promotora pomocniczego, doktoranta.
2. Uzasadnienie podjęcia badań naukowych w wybranym przez doktoranta obszarze, w tym: uzasadnienie podjęcia tematyki badań wraz z odniesieniem się do oryginalności wyników własnych badań naukowych w sferze bezpieczeństwa, społecznej, gospodarczej lub innej.
3. Główne założenia opracowanego przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego z przyjętym harmonogramem planowanych do prowadzenia badań i innych czynności związanych z opracowaniem rozprawy doktorskiej.
4. Przedstawienie zasadniczych założeń metodologicznych, w tym:
 - przedmiotu badań;
 - celu;
 - problemów badawczych;
 - hipotez;
 - zastosowanych metod badawczych wraz z technikami i narzędziami.
5. Przedstawienie aktualnego stanu realizacji Indywidualnego Planu Badawczego z punktu widzenia zaplanowanych działań i przyjętego harmonogramu oraz ich przeprowadzenia w następującym układzie:
 - informacja o zrealizowanych w I i II semestrze przedsięwzięciach związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - informacja o zrealizowanych zamierzeniach zaplanowanych na III i IV semestr kształcenia oraz uzyskanych wynikach;
 - informacja o niezrealizowanych zagadnieniach zaplanowanych na III i IV semestr kształcenia lub niewypełnieniu zakładanego udziału procentowego – przyczyny i planowany termin realizacji;
 - dodatkowe przedsięwzięcia zrealizowane w ramach prowadzonych badań.

6. Aktywność naukowa doktoranta:

- publikacje zwarte i artykuły (autorstwo, współautorstwo) z podaniem danych parametrycznych;
- udział w konferencjach, seminariach naukowych (dane organizatora, tytuł, miejsce i data prowadzenia oraz forma udziału: tytuł wygłoszonego referatu lub udział bierny);
- odbyte staże (z podaniem instytucji, miejsca, terminu i charakteru stażu);
- udział w grantach, programach lub złożone wnioski;
- uzyskane wyróżnienia i nagrody w konkursach;
- inne osiągnięcia niewymienione powyżej.

Osiągnięcia przedstawione w pkt 6, aby mogły być zaliczone przez Komisję, muszą zostać potwierdzone przez doktoranta w postaci skanów (w formacie PDF, JPG): artykułów, rozdziałów monografii, certyfikatów lub stosowanych zaświadczeń, które należy dołączyć do przedmiotowego sprawozdania.

7. Wnioski i wskazanie kierunku dalszych badań, planowane modyfikacje, problemy i proponowane sposoby ich rozwiązania.

.....

(miejsce i data)

.....

(czytelny podpis)

Wymogi edycyjne

- FORMAT STRONY: A4, MARGINESY: LEWY, PRAWY – 2,5 CM; GÓRNY, DOLNY – 2,5 CM.
- CZCIONKA: 12 PKT. TIMES NEW ROMAN (NORMALNY). W TEKŚCIE DOPUSZCZA SIĘ UŻYWANIE WYRÓŻNIEŃ WYŁĄCZNIE W FORMIE POGRUBIENIA TEKSTU. KURSYWA ZAREZERWOWANA JEST DO ZAPISU TYTUŁÓW WYDAWNICTW I TEKSTÓW OBCOJĘZYCZNYCH, KTÓRE POWINNY BYĆ WYRÓŻNIONE W TEKŚCIE W TEN SPOSÓB.
- INTERLINIA: 1,5.



Wzór opinii promotora

OPINIA PROMOTORA

DOTYCZĄCA REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO ORAZ
STOPNIA ZAAWANSOWANIA PRAC NAD ROZPRAWĄ DOKTORSKĄ

Na podstawie informacji zawartych w sprawozdaniu śródkresowym oceniam
pozytywnie/negatywnie* postępy w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) oraz
stopień zaawansowania prac doktoranta nad rozprawą doktorską¹

na temat:.....

.....

opracowywaną przez

.....

(imię i nazwisko doktoranta)

*niewłaściwe skreślić

Uzasadnienie²:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....
(data)

.....
(czytelny podpis promotora)

¹ Opinię promotora doktorant załącza do sprawozdania śródkresowego i składa w Biurze FAW do dnia 31 lipca.

² Wymagane jest uzasadnienie oceny pozytywnej lub negatywnej.



**Wytyczne dotyczące przygotowania autoprezentacji realizacji
Indywidualnego Planu Badawczego przez doktoranta**

1. Forma: prezentacja PowerPoint.
2. Czas trwania: do 25 minut.
3. Pierwszy slajd ze znakami wizualizacyjnymi FAW oraz AMW i LAW, pozostałe slajdy tylko z logo Federacji.
4. Prezentacja powinna przedstawiać (zawierać) zagadnienia związane z realizacją Indywidualnego Planu Badawczego.
5. Proponowana struktura prezentacji doktoranta:
 - a. strona tytułowa;
 - b. temat rozprawy doktorskiej, dane promotora/promotorów, promotora pomocniczego, doktoranta;
 - c. wprowadzenie w sytuację problemową, która uzasadniała podjęcie badań naukowych w wybranym przez doktoranta obszarze;
 - d. uzasadnienie podjęcia tematyki badań wraz z odniesieniem się do oryginalności wyników własnych badań naukowych w sferze bezpieczeństwa, społecznej, gospodarczej lub innej;
 - e. przedstawienie przyjętych założeń badawczych: przedmiotu badań, celu, problemów naukowych, hipotez, zastosowanych metod wraz z technikami i narzędziami;
 - f. główne założenia opracowanego przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego z przyjętym harmonogramem planowanych do prowadzenia badań i innych czynności związanych z opracowaniem rozprawy doktorskiej.
6. Przedstawienie aktualnego stanu realizacji Indywidualnego Planu Badawczego z punktu widzenia zaplanowanych działań i przyjętego harmonogramu ich przeprowadzenia w następującym układzie:
 - a. informacja o zrealizowanych w I i II semestrze przedsięwzięciach związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - b. informacja o zrealizowanych zagadnieniach zaplanowanych na III i IV semestr kształcenia oraz uzyskanych wynikach;
 - c. informacja o niezrealizowanych zagadnieniach zaplanowanych na III i IV semestr kształcenia lub niewypełnieniu zakładanego udziału procentowego – przyczyny i planowany termin realizacji;
 - d. dodatkowe przedsięwzięcia zrealizowane w ramach prowadzonych badań.



7. Aktywność naukowa doktoranta:
 - a. publikacje zwarte i artykuły (autorstwo, współautorstwo) z podaniem danych parametrycznych;
 - b. udział w konferencjach, seminariach naukowych (dane organizatora, tytuł, miejsce i data prowadzenia oraz forma udziału: tytuł wygłoszonego referatu lub udział bierny;
 - c. odbyte staże (z podaniem instytucji, miejsca, terminu i charakteru stażu);
 - d. udział w grantach, programach lub złożone wnioski;
 - e. uzyskane wyróżnienia i nagrody w konkursach;
 - f. inne osiągnięcia niewymienione powyżej.
8. Wnioski i wskazanie kierunku dalszych badań, planowane modyfikacje, problemy i proponowane sposoby ich rozwiązania.



Wzór protokołu

**PROTOKÓŁ OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ FEDERACJI AKADEMII WOJSKOWYCH**

Nazwisko:.....

Imię/Imiona:

PESEL:

Dyscyplina naukowa.....

Rok akademicki rozpoczęcia studiów w Szkole Doktorskiej FAW:

Ocenę sporządzono na podstawie następujących kategorii³:

1. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej

.....
.....
.....

2. Publikacje złożone do druku lub wydane

.....
.....
.....

3. Wystąpienia konferencyjne

.....
.....
.....
.....

³ Wymagane jest uzasadnienie.



4. Wysłane do instytucji zewnętrznych lub przygotowane do wysłania projekty o finansowanie badań, granty

.....
.....
.....
.....

Powyższa ocena poszczególnych obszarów działalności doktoranta pozwala na wystawienie oceny pozytywnej/negatywnej*.

*niewłaściwe skreślić

Rekomendacje:

.....
.....
.....
.....
.....

Komisja ewaluacyjna w składzie:

Przewodniczący –

Członek –

Członek –